

Муниципальное дошкольное образовательное бюджетное учреждение «Детский сад №26 «Умка»
общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей»

(полное наименование образовательной организации)

(МДОБУ «Детский сад № 26»)
(краткое наименование)

ПРИНЯТО:
на педагогическом совете
МДОБУ «Детский сад № 26»
Протокол № 4
от «04» апреля 2019 г



Отчет о результатах самообследования

МДОБУ «Детский сад № 26»

за 2018 год

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное дошкольное образовательное бюджетное учреждение «Детский сад №26 «Умка» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно - эстетическому направлению развития детей»
Руководитель	Рябченко Светлана Викторовна
Адрес организации	Российская Федерация Красноярский край, г. Минусинск, ул. Сургуладзе, 11
Телефон, факс	83913256116
Адрес электронной почты	dsumka26@yandex.ru
Учредитель	Управление образования администрации г. Минусинска
Дата создания	31.12.1981 г.
Лицензия	(серия РО № 048015, регистрационный № 6904-л от 10.02.2012 года).

Свидетельство о государственной аккредитации № 1869 от 01 октября 2010 г., срок действия до 01 октября 2015 г.

Здание детского сада типовое, двухэтажное.

Тип – дошкольное образовательное учреждение.

Вид - детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно – эстетическому направлению развития детей.

Режим работы: пятидневная рабочая неделя, длительность пребывания детей в группах с 7-00 до 19-00.

Рядом с детским садом расположены: МОБУ «СОШ № 12», МДОБУ «Детский сад № 15», МДОБУ «Детский сад № 21», МАДОУ «Детский сад № 3».

II. Система управления организацией

Структура и органы управления МДОБУ «Детский сад № 26»

Управление Детским садом осуществляется в соответствии с действующим законодательством и уставом Детского сада.



Управляющая система в МДОБУ «Детский сад № 26» состоит из двух структур:

I. Общественное управление – первая структура:

Формами самоуправления в учреждении, обеспечивающими государственно - общественный характер управления являются: Общее собрание трудового коллектива, Совет Учреждения, Педагогический совет, Родительский Совет. Их деятельность регламентируется Уставом МДОБУ «Детский сад № 26» и соответствует положениям.

Административное управление – вторая структура, состоящая из двух уровней:

Первый уровень – заведующий ДОУ, управленческая деятельность которого обеспечивает следующие условия реализации образовательного процесса в ДОУ:

- правовые;
- материально-технические;
- психолого-социально-педагогические;
- организационные.

Объектом управления заведующего является весь коллектив учреждения. Второй уровень – заместитель заведующего по воспитательно-образовательной работе, заместитель заведующей по административно-хозяйственной работе, медицинская сестра.

Вывод:

Структура и система управления соответствуют специфике деятельности Детского сада в соответствии с целями и содержанием работы учреждения. Система управления в ДООУ обеспечивает оптимальное сочетание традиционных и современных тенденций: программирование деятельности ДООУ в режиме развития, обеспечение инновационного процесса в ДООУ, комплексное сопровождение развития участников образовательного процесса, что позволяет эффективно организовывать образовательное пространство ДООУ.

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в детском саду организована в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС дошкольного образования, СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций».

Образовательная деятельность ведется на основании утвержденной основной образовательной программы дошкольного образования, которая составлена в соответствии с ФГОС дошкольного образования, с учетом примерной образовательной программы дошкольного образования, санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, с учетом недельной нагрузки. Для детей с ТНР разработана адаптированная основная образовательная программа.

Детский сад посещают 223 воспитанников в возрасте от 2 до 7 лет. В детском саду сформировано 10 групп общеразвивающей направленности, 1 компенсирующей направленности (логопедическая группа). Из них:

- 2 группы раннего возраста – 41 ребёнок;
- 2 младших группы – 41 ребёнок;
- 2 средних группы – 42 ребёнка;
- 2 старших группы – 47 детей;
- 2 подготовительных к школе группы – 37 детей;
- 1 логопедическая разновозрастная (старший и подготовительный к школе возраст) – 15 детей.

Уровень развития детей анализируется по итогам педагогической диагностики. Методы проведения диагностики:

– наблюдения в быту и в организованной деятельности, проблемные ситуации. Формы проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Разработаны диагностические карты и диагностический инструментарий по освоению основной образовательной программы дошкольного образования (ООП Детского сада) в каждой возрастной группе.

Результаты диагностики педагогического процесса по реализации основной образовательной программы за 2018 год

№ п/п	Образовательные области	2016 уч. год	2017 уч. год	2018.уч.год
1.	Физическое развитие	95%	97%	87%
2.	Социально – коммуникативное развитие	86%	89%	90%

3.	Познавательное развитие	87%	87%	86%
4.	Речевое развитие	85%	86%	86%
5.	Художественно – эстетическое развитие	85%	90%	88%
	Итого:	88%	90%	87%

Вывод: Анализ выполнения программы по направлениям показал, что основная образовательная программа выполнена на 87%, что на 3% меньше, чем в прошлом году (% освоения программы составил 90 %). Между тем надо отметить, что этот процент соответствует высокому уровню (от 75% до 100%).

Результаты обследования воспитанников подготовительных к школе групп

Кол-во детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
гр. «Рыжик» 21 ребёнок	62 %	38 %	0
гр. «Топтыжка» 10 детей	63 %	38 %	0
гр. «Звёздочка» 20 детей	67%	33%	0

Вывод: Продиагностирован 51 ребёнок. Из них 64% имеют высокий уровень готовности к школьному обучению, 36 % - средний уровень. У детей сформирована мотивационная готовность к школе, улучшились показатели познавательных процессов. Результаты педагогического анализа показывают преобладание детей с высоким и средним уровнями развития на конец учебного года, что говорит о результативности образовательной деятельности в детском саду.

Методическая работа в ДОУ в 2018 году была направлена на решение поставленных задач:

1. Разработать и апробировать адаптированную основную образовательную программу для детей с тяжёлыми нарушениями речи.
2. Освоить и внедрить в практику педагогов диагностический инструментарий во всех возрастных группах по пяти образовательным областям.
3. Провести педагогические пробы по использованию диагностического инструментария во всех возрастных группах по пяти образовательным областям в рамках ГМО, реализующего УМК «Детство».
4. Провести гостевой обмен в ДОУ по апробации педагогами эффективных форм культурных практик: «Сюжетно – ролевая игра», «Игра – драматизация».

По решению первой задачи была создана творческая группа педагогов по разработке АООП для детей с тяжёлыми речевыми нарушениями, в состав которой вошли: зам. зав. по в/р Кирьянова

О.А., педагог – психолог Стародубцева М.В., учитель – логопед Немотко О.Е., воспитатели: Казанцева А.В., Шахматова М.С. Проведена консультация для педагогов компенсирующей группы по разработке содержания АООП.

В результате АООП разработана, в течение года проходила апробацию. **Продукт:** АООП для детей с ТНР. В следующем учебном году необходимо программу привести в соответствие с примерной АООП.

По решению второй задачи педагоги при проведении диагностики педагогического процесса использовали ранее разработанный в рамках ГМО диагностический инструментарий по пяти образовательным областям на все категории воспитанников. В ходе, которого были внесены следующие изменения в заданиях и диагностическом инструментарии. **Область:** Художественно-эстетическое развитие. **Возраст:** старший дошкольный возраст 5-6 лет. В задании: способен использовать простые схематические изображения для решения несложных задач, строить по схеме. Изменена схема постройки (усложнена). **Область:** Речевое развитие. **Возраст:** 4-5 лет. Замена задания по выделению гласных и согласных зв. В слове, количество звуков, изучаемые в данном возрасте. Замена наглядного материала к 3 разделу, пункта 2 (умение образовывать новые слова по аналогии со знакомыми словами) к игровым упражнениям «Кого не стало», «Назови животного ласково». Замена наглядного материала к 4 разделу упр.: «Употребление глаголов», изменена инструкция. Замена наглядного материала к упр. «Образование числа имён сущ-х», Изменена инструкция.

В результате: педагоги освоили и внедрили в практику диагностический инструментарий во всех возрастных группах по пяти образовательным областям. **Продукт:** методические рекомендации по внесению изменений в диагностический инструментарий.

По решению третьей задачи была проведена консультация с каждым педагогом по подготовке к открытым показам образовательных ситуаций с использованием диагностического инструментария. Воспитатели объединялись в группы по возрастным категориям и распределили критерии диагностики педагогического процесса для проведения педагогических проб в рамках ГМО. В педагогических пробах участвовали:

№ п/п	ФИО	Должность	Форма предъявления опыта
1.	Томилова Галина Викторовна	Воспитатель, I мл. гр. «Петушок»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по социально-коммуникативному развитию
2.	Болотненко Валентина Анатольевна	Воспитатель, I мл. гр. «Петушок»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по социально-коммуникативному развитию
3.	Гордюкова Анна Викторовна	II мл. гр. «Светлячок»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по познавательному развитию
4.	Кан Мавгуда Кабировна	Воспитатель, II мл. гр. «Чебурашка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по

			познавательному развитию
5.	Козлова Ольга Анатольевна	Воспитатель, II мл. гр. «Чебурашка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по познавательному развитию
6.	Тарасова Татьяна Николаевна	Воспитатель, II мл. гр. «Капитошка»»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по познавательному развитию
7.	Мустафина Галина Павловна	Воспитатель, II мл. гр. «Капитошка»»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по познавательному развитию
8.	Кошкина Антонина Владимировна	Воспитатель, средняя гр. «Вишенка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по речевому развитию
9.	Буянова Светлана Юрьевна	Воспитатель, средняя гр. «Вишенка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по речевому развитию
10.	Гричукова Елена Михайловна	Воспитатель, старшая гр. «Ушастик»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по художественно – эстетическому развитию
11.	Поддубная Светлана Николаевна	Воспитатель, старшая гр. «Ушастик»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по художественно – эстетическому развитию
12.	Кривошеина Надежда Ивановна	Воспитатель, старшая группа «Белочка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по художественно – эстетическому развитию
13.	Платонова Елена Николаевна	Воспитатель, старшая группа «Белочка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по художественно – эстетическому

			развитию
14.	Шахматова Марина Сергеевна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Топтыжка» (логопедическая)	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по физическому развитию
15.	Позднякова Анастасия Константиновна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Рыжик»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по физическому развитию
16.	Григорьева Надежда Сергеевна	Инструктор по ф.к.	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по физическому развитию
17.	Дрокина Анастасия Александровна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Звёздочка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по физическому развитию
18.	Гафурова Мадына Хакимовна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Звёздочка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по физическому развитию

В результате: в ДОУ были проведены педагогические пробы по использованию диагностического инструментария во всех возрастных группах по пяти образовательным областям в рамках ГМО, реализующего УМК «Детство». **Продукт:** методические рекомендации по внесению изменений в диагностический инструментарий (которыми педагоги поделились с другими педагогами, посещающими ГМО).

Четвёртая задача была направлена на реализацию муниципального проекта по социально – коммуникативному развитию. Были созданы творческие группы по возрастным категориям для разработки тематического планирования по организации сюжетно – ролевой игры, игры - драматизации для всех возрастных категорий дошкольников». Была проведена консультация «Разработка тематического планирования по организации сюжетно – ролевой игры, игры - драматизации для всех возрастных категорий дошкольников». За круглым столом педагоги представили свои наработки тематического планирования. Были выявлены замечания в формулировке задач (задачи не соответствовали задачам культурных практик). Педагоги внесли корректировки в тематическое планирование. Была проведена консультация по теме: «Оснащение РППС нестандартным оборудованием для игровой деятельности». Педагоги дополнили РППС для игровой деятельности атрибутами, различными видами театров, изготовленными своими руками. В апреле прошла методическая неделя в ДОУ. Открытые показы культурных практик: сюжетно – ролевая игра, игра – драматизация в форме гостевого обмена, где педагоги продемонстрировали свой опыт по проведению КП в режиме дня с использованием игрового оборудования. В данном мероприятии приняли участие все педагоги ДОУ.

№ п/п	ФИО	Должность	Форма предъявления опыта
1.	Томилова Галина Викторовна	Воспитатель, I мл. гр. «Петушок»	Открытый показ игры – драматизации «Теремок»
2.	Болотненко Валентина Анатольевна	Воспитатель, I мл. гр. «Петушок»	Открытый показ сюжетно – ролевой игры «Лиса»
3.	Гордюкова Анна Викторовна	II мл. гр. «Светлячок»	Открытый показ сюжетно – ролевой игры «В гости ка бабушке»
4.	Кан Мавгуда Кабировна	Воспитатель, II мл. гр. «Чебурашка»	Открытый показ сюжетно – ролевой игры «Парикмахерская»
5.	Королькова Ирина Григорьевна	II мл. гр. «Светлячок»	Открытый показ игры – драматизации «Репка»
6.	Козлова Ольга Анатольевна	Воспитатель, II мл. гр. «Чебурашка»	Открытый показ игры – драматизации «Жили гуси у Бабуси»
7.	Тарасова Татьяна Николаевна	Воспитатель, II мл. гр. «Капитошка»»	Открытый показ сюжетно – ролевой игры «Парикмахерская»
8.	Мустафина Галина Павловна	Воспитатель, II мл. гр. «Капитошка»»	Открытый показ игры – драматизации Теремок»
9.	Кошкина Антонина Владимировна	Воспитатель, средняя гр. «Вишенка»	Открытый показ игры – драматизации «Теремок»
10.	Буянова Светлана Юрьевна	Воспитатель, средняя гр. «Вишенка»	Открытый показ сюжетно – ролевой «Семья. День рождения у куклы»
11.	Гричукова Елена Михайловна	Воспитатель, старшая гр. «Ушастик»	Открытый показ игры – драматизации «Три поросёнка»

12.	Поддубная Светлана Николаевна	Воспитатель, старшая гр. «Ушастик»	Открытый показ сюжетно – ролевой игры «Поездка в театр»
13.	Кривошеина Надежда Ивановна	Воспитатель, старшая группа «Белочка»	Открытый показ игры – драматизации «Заюшкина избушка»
14.	Платонова Елена Николаевна	Воспитатель, старшая группа «Белочка»	Открытый показ сюжетно – ролевой игры «Моряки»
15.	Шахматова Марина Сергеевна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Топтыжка» (логопедическая)	Открытый показ сюжетно – ролевой игры «День рождение»
16.	Казанцева Анна Владимировна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Топтыжка» (логопедическая)	Открытый показ игры – драматизации «Козлёнок, который умел считать до 10»
17.	Позднякова Анастасия Константиновна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Рыжик»	Открытый показ игры – драматизации «Заюшкина избушка»
18.	Медведева Лилия Алексеевна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Рыжик»	Открытый показ сюжетно – ролевой игры «Салон красоты»
19.	Дрокина Анастасия Александровна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Звёздочка»	Открытый показ сюжетно – ролевой игры «Цирк»
20.	Гафурова Мадина Хакимовна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Звёздочка»	Открытый показ игры – драматизации «У страха глаза велики»
21.	Медведева Анна Станиславовна	Воспитатель, средняя группа «Светофорик»	Открытый показ сюжетно – ролевой игры « В кафе у Лунтика»

22.	Звездина Наталья Ильинична	Воспитатель, средняя группа «Светофорик»	Открытый показ игры – драматизации «Перчатки»
-----	----------------------------	--	---

В результате: пришли к выводу, что игровая деятельность в форме КП должна начинаться со старшего дошкольного возраста, в среднем дошкольном возрасте со второй половины учебного года. Не все педагоги смогли продемонстрировать эффективные формы культурных практик: «Сюжетно – ролевая игра», «Игра – драматизация». Имеются трудности в организации, способах деятельности, затрудняются в понимании, чем отличается КП от образовательной деятельности в режиме дня.

Продукт: атрибуты к играм, различные виды театров, конспекты сюжетно – ролевых игр, игр – драматизаций.

В следующем учебном году необходимо продолжить работу по данному направлению.

В этом году педагоги представили свой опыт: Поддубная Светлана Николаевна по теме: Проект «Волшебница вода». Кошкина Антонина Владимировна, Медведева Анна станиславовна. – открытый показ образовательных ситуаций в рамках ГМО по наглядному моделированию. Григорьева Надежда Сергеевна (инструктор по ф.к.) и Немотко Оксана Евгеньевна (учитель – логопед) – открытое комплексное занятие в рамках ГМО инструкторов по ф.к. Е.П. Лыжова провела мастер – класс на ГМО музыкальных руководителей «Постановка детского танца». Гричукова Елена Михайловна – автор статьи Лепбук «Овощи на нашем огороде», как средство всестороннего развития детей во Всероссийском сетевом педагогическом журнале «Современный урок», участник Всероссийского педагогического конкурса «Педагогические секреты».

В рамках ГМО, реализующего УМК «Детство» - открытые показы образовательных ситуаций по использованию диагностического инструментария представили:

№ п/п	ФИО	Должность	Форма предъявления опыта
1.	Томилова Галина Викторовна	Воспитатель, I мл. гр. «Петушок»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по социально-коммуникативному развитию
2.	Болотненко Валентина Анатольевна	Воспитатель, I мл. гр. «Петушок»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по социально-коммуникативному развитию
3.	Гордюкова Анна Викторовна	II мл. гр. «Светлячок»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по познавательному развитию
4.	Кан Мавгуда Кабировна	Воспитатель, II мл. гр. «Чебурашка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по

			познавательному развитию
5.	Козлова Ольга Анатольевна	Воспитатель, II мл. гр. «Чебурашка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по познавательному развитию
6.	Тарасова Татьяна Николаевна	Воспитатель, II мл. гр. «Капитошка»»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по познавательному развитию
7.	Мустафина Галина Павловна	Воспитатель, II мл. гр. «Капитошка»»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по познавательному развитию
8.	Кошкина Антонина Владимировна	Воспитатель, средняя гр. «Вишенка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по речевому развитию
9.	Буянова Светлана Юрьевна	Воспитатель, средняя гр. «Вишенка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по речевому развитию
10.	Гричукова Елена Михайловна	Воспитатель, старшая гр. «Ушастик»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по художественно – эстетическому развитию
11.	Поддубная Светлана Николаевна	Воспитатель, старшая гр. «Ушастик»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по художественно – эстетическому развитию
12.	Кривошеина Надежда Ивановна	Воспитатель, старшая группа «Белочка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по художественно – эстетическому развитию
13.	Платонова Елена Николаевна	Воспитатель, старшая группа «Белочка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по художественно – эстетическому

			развитию
14.	Шахматова Марина Сергеевна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Топтыжка» (логопедическая)	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по физическому развитию
15.	Позднякова Анастасия Константиновна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Рыжик»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по физическому развитию
16.	Григорьева Надежда Сергеевна	Инструктор по ф.к.	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по физическому развитию
17.	Дрокина Анастасия Александровна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Звёздочка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по физическому развитию
18.	Гафурова Мадына Хакимовна	Воспитатель, Подготовительная к школе гр. «Звёздочка»	Открытый показ образовательной ситуации с использованием диагностического инструм-я по физическому развитию

Педагоги повысили свой профессиональный рост, приняли участие: в семинаре «Использование игровой технологии В.В. Воскобовича «Сказочные лабиринты» игры» в краевом институте повышения квалификации (КИПК): Позднякова Анастасия Константиновна, Буяновой Светлане Юрьевне, «Подготовка детей к школе: управленческие и технологические решения в условиях реализации ФГОС», предшкола нового поколения (подготовка детей 5-7 лет к школе) – Кривошеина Надежда Ивановна, Кошкина Антонина Владимировна в КГБПОУ «Минусинский педагогический колледж имени А.С. Пушкина». Кривошеина Н.И. - участник конкурса «Воспитатель года».

В этом учебном году в ДОУ продолжила работа «Школа начинающего воспитателя». Были определены тьюторы по следующим направлениям работы:

1.Технология Л. Свирской «Утро радостных встреч», метод проектов - Поддубная Светлана Николаевна (воспитатель, высшая кв. к.).

2.Речевое развитие – Немотко Оксана Евгеньевна (учитель – логопед, высшая кв. к.).

1. Математическое развитие – Кошкина Антонина Владимировна (воспитатель, высшая кв. к.).

«Школу начинающего воспитателя» посещали:

1. Болотненко Валентина Анатольевна
2. Гричукова Елена Михайловна
3. Гордюкова Анна Викторовна

4. Дрокина Анастасия Александровна
5. Позднякова Анастасия Константиновна
6. Мустафина Галина Павловна
7. Тарасова Татьяна Николаевна

Начинающие воспитатели посещали ГМО педагогических работников, реализующих УМК «Детство» в рамках «Школы начинающего воспитателя». **В результате:** Воспитатели овладели практическими умениями, способны использовать в НОД три вида лепки: предметная, сюжетная, декоративная.

Продукт: Методические рекомендации по организации изобразительной деятельности в детском саду. Поделки декоративно – прикладного творчества.

Вывод: педагогический коллектив продолжает совершенствовать свое мастерство через городские методические объединения педагогов, реализующих познавательное - речевое, социально-коммуникативное направление развития дошкольников, инструкторов физического воспитания, учителей-логопедов, педагогов-психологов, музыкальных руководителей.

Воспитательная работа

В этом учебном году наши воспитанники совместно с педагогами и родителями принимали активное участие в конкурсах и мероприятиях различного уровня:

Наименование мероприятия	Количество участников		Результат (диплом, грамота...)
	Участники (количество)	Призёры	
Городской концерт, посвящённый Дню дошкольного работника	12 детей, 1 педагог		
Городской концерт, посвящённый 9 мая	8 детей, 1 педагог		
Городской конкурс «Зимняя планета детства»	12 детей	3	I место, I место, III место
Городской конкурс чтецов	1 ребёнок, 2 педагога		Диплом участника
Городской конкурс «Чудо дети»	1 ребёнок, 2 педагога		Диплом участника
Городской конкурс «Лего - фестиваль»	1 ребёнок, 2 педагога		Диплом участника

Вывод: участие в конкурсах, фестивалях, соревнованиях помогает реализовать творческий потенциал и способствует успешной социализации детей.

Дополнительное образование

Дополнительное образование в МДОБУ «Детский сад № 26» не реализуется.

IV. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

На основании Закона «Об образовании в Российской Федерации» в МДОБУ «Детский сад № 26» разработано Положение о внутренней системе оценки качества образования. В качестве источника данных используются:

- внутренний контроль;
- результаты педагогической диагностики;
- отчёт по самообследованию;
- анкетирование;
- сведения о деятельности ДОУ по форме 85-К;
- результаты мониторинга по организации развивающей предметно-пространственной среды, созданию психолого-педагогических условий;
- оценка кадровых и материально-технических условий.

На основании Положения была проведена оценка предметно-развивающей среды, кадровых условий, психолого-педагогических условий.

Вывод: результаты оценки показали, что в детском саду созданы необходимые психолого-педагогические условия для реализации основной образовательной программы дошкольного образования, педагоги ДОУ обладают необходимыми профессиональными компетенциями для качественной реализации образовательной программы, предметно-пространственная среда существенно изменена в соответствии с требованиями ФГОС, с учётом возрастных и индивидуальных особенностей развития дошкольников.

Необходимо продолжать работу по пополнению развивающей среды, методической базы.

В период с 09.04.2018 по 16.04.2018 проводилось анкетирование родителей. По результатам анкетирования получены следующие результаты: 92% родителей удовлетворены работой коллектива, в системе получают информацию в области обучения и воспитания, о жизни, успехах ребёнка в детском саду.

Вывод: Анкетирование родителей показало высокую степень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в дошкольном образовательном учреждении. Созданы оптимальные условия для развития игровой, образовательной деятельности, проявления инициативы, самостоятельности, творчества.

V. Оценка кадрового обеспечения

Детский сад укомплектован педагогами на 100 процентов согласно штатному расписанию. Всего работают 60 человек. Педагогический коллектив детского сада насчитывает 27 специалистов. Из них:

Воспитатель-22

Педагог-психолог-1

Учитель-логопед-1

Музыкальный руководитель –2

Инструктор по ф.к. - 1

Заведующий – Рябченко Светлана Викторовна, стаж в данной должности 12 лет. Заместитель заведующего по воспитательной работе Кирьянова Ольга Алексеевна, стаж в данной должности 9 лет. Заместитель заведующего по АХЧ Мелешко Ольга Алексеевна, стаж в данной должности 13 лет.

За 2018 год педагогические работники прошли аттестацию и получили:

- первую квалификационную категорию – 1 (педагог – психолог);
- на соответствие занимаемой должности – 5 воспитателей.

Курсы повышения квалификации в 2018 году прошли: административный персонал – 1 чел., педагогический персонал - 13 чел.

Вывод: детский сад укомплектован кадрами на 100%. Педагоги постоянно повышают свой профессиональный уровень, эффективно участвуют в работе методических объединений, знакомятся с опытом работы своих коллег и других дошкольных учреждений, а также занимаются саморазвитием. Все это в комплексе дает хороший результат в организации педагогической деятельности и улучшении качества образования и воспитания дошкольников.

VI. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

В Детском саду библиотека является составной частью методической службы. Библиотечный фонд располагается в методическом кабинете, кабинетах специалистов, группах детского сада. Библиотечный фонд представлен методической литературой по всем образовательным областям основной образовательной программы ДО, детской художественной литературой, периодическими изданиями, а также другими информационными ресурсами на различных электронных носителях. В каждой возрастной группе имеется банк необходимых учебно-методических пособий, рекомендованных для планирования образовательной работы в соответствии с ООП ДО.

Вывод: в детском саду игровое, учебно-методическое и информационное обеспечение достаточное для организации образовательной деятельности и эффективной реализации образовательных программ.

VII. Оценка материально-технической базы

В Детском саду сформирована материально-техническая база для реализации образовательных программ, жизнеобеспечения и развития детей. В Детском саду оборудованы помещения:

- групповые помещения – 11;
- кабинет заведующего – 1;
- методический кабинет – 1;
- музыкальный зал – 1;
- физкультурный зал – совмещён с музыкальным залом;
- пищеблок – 1;
- прачечная – 1;
- медицинский кабинет – 1;
- кабинет учителя – логопеда – 1;
- кабинет педагога – психолога – 1.

В 2018 году выполнен ремонт мягкой кровли правого крыла здания (на 1 300 000 руб.), сделан косметический ремонт 4 групп (после ремонта кровли), в 3-х группах заменены оконно-балконные блоки (180 000 руб.), проведен косметический ремонт всех помещений медицинского кабинета, приобретено медицинское оборудование (93815 рублей), отремонтированы полы в галерее, центральном входе в учреждение.

Приобретена новая мебель: детские стульчики, кабинки, мебель для кабинета логопеда и психолога, методического кабинета. Ежегодно пополняется предметно-пространственная среда групп: закупаются игрушки, модули, спортивный инвентарь, методическая литература и пособия.

Информационно-телекоммуникационное оборудование пополнилось 2 ноутбуками, компьютером для работы педагогов, музыкальными колонками.

Для реализации муниципального проекта «Играя – учимся, играя – познаём!» во всех возрастных группах ДООУ была пополнена развивающая предметно – пространственная среда различными атрибутами к сюжетно – ролевым играм, игре – драматизации (ширмы, модули, театральные маски, кукольные театры, сделанные своими руками). Из средств краевого бюджета было выделено на покупку игрового материала, на сумму 41318,16 рублей.

Вывод: Материально-техническое состояние детского сада и территории соответствует действующим санитарно-эпидемиологическим требованиям к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях, правилам пожарной безопасности, требованиям охраны труда.

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 29.12.2018.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общее количество воспитанников, которые обучаются по программе дошкольного образования	человек	223
в том числе обучающиеся:		
в режиме полного дня (8–12 часов)		223
в режиме кратковременного пребывания (3–5 часов)		нет
в семейной дошкольной группе		нет
по форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением, которое организует детский сад		нет
Общее количество воспитанников в возрасте до трех лет	человек	41
Общее количество воспитанников в возрасте от трех до восьми лет	человек	182
Количество (удельный вес) детей от общей численности воспитанников, которые получают услуги присмотра и ухода, в том числе в группах:	человек (процент)	нет
8–12-часового пребывания		
12–14-часового пребывания		нет
круглосуточного пребывания		нет
Численность (удельный вес) воспитанников с ОВЗ от общей численности воспитанников, которые получают услуги:	человек (процент)	
по коррекции недостатков физического, психического развития		15 чел. 6,7%
обучению по образовательной программе дошкольного образования		223 чел, 100%
присмотру и уходу		223 чел., 100%
Средний показатель пропущенных по болезни дней на одного воспитанника	день	17 дней

Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек		
с высшим образованием			11
высшим образованием педагогической направленности (профиля)			11
средним профессиональным образованием			17
средним профессиональным образованием педагогической направленности (профиля)		17	
Количество (удельный вес численности) педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек (процент)		
с высшей			5 чел. 18%
первой		12 чел. 43%	
Количество (удельный вес численности) педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек (процент)		
до 5 лет			2 чел. 7%
больше 30 лет		8 чел., 28,5%	
Количество (удельный вес численности) педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте:	человек (процент)		
до 30 лет			1 чел., 3,5%
от 55 лет		8 чел., 28,5%	
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	29 чел., 94%	
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	27 чел., 87%	

Соотношение «педагогический работник/воспитанник»	человек/человек	1/8
Наличие в детском саду:	да/нет	да
музыкального руководителя		
инструктора по физической культуре		да
учителя-логопеда		да
логопеда		нет
учителя-дефектолога		нет
педагога-психолога		да
Инфраструктура		
Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	кв. м	1750 кв. м / 7 кв.м
Площадь помещений для дополнительных видов деятельности воспитанников	кв. м	233 кв. м
Наличие в детском саду:	да/нет	Да (совмещён с муз. залом)
физкультурного зала		
музыкального зала		Да
прогулочных площадок, которые оснащены так, чтобы обеспечить потребность воспитанников в физической активности и игровой деятельности на улице		Да

Вывод: анализ показателей указывает на то, что детский сад имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС ДО.

Детский сад укомплектован достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что обеспечивает результативность образовательной деятельности.